

Inhaltsverzeichnis

I. Einleitung und Fragestellungen	S. 9
II. Begriffsverständigung und Forschungsstand	S. 13
II. 1. Zum Begriff: Literatur	S. 13
II. 2. Zum Begriff: Kanon	S. 14
II. 3. Zum aktuellen Forschungsstand	S. 18
III. Kanonisierung als Wertungsvorgang	S. 20
III. 1. Der Vorgang der Wertung	S. 21
III. 1.1. Das Prinzip der Subsumtion	S. 23
III. 1.2. Axiologische Werte	S. 24
III. 1.3. Attributive Werte	S. 25
III. 1.4. Zuordnungsvoraussetzungen	S. 25
III. 1.5. Explizite Wertungen	S. 26
III. 1.6. Implizite Wertungen	S. 27
III. 1.7. Produktion von Literatur	S. 27
III. 1.8. Rezeption von Literatur	S. 27
III. 1.9. Distribution von Literatur	S. 28
III. 2. Rück- und Ausblick	S. 28
IV. Funktionen literarischer Kanonbildung	S. 29
IV. 1. Legitimation	S. 30
IV. 2. Identitätsstiftung	S. 30
IV. 3. Handlungsorientierung	S. 31

IV. 4. Weiterführende Bemerkungen zu den Funktionen der Kanonisierung	S. 32
V. Literarische Kanones als Ausdrucksformen der Gesellschaft	S. 32
V. 1. Ursprung und Institutionen literarischer Kanonbildung	S. 32
V. 1.1. Der Ursprung des literarischen Kanons	S. 34
V. 1.2. Die Institution der Schule	S. 36
V. 1.3. Die Institution der Universität	S. 39
V. 1.4. Die Institution der Medien	S. 40
V. 1.5. Abschließende Bemerkungen zu den Institutionen	S. 42
V. 2. Kanonpluralität anstatt kanonischer Dogmatik	S. 43
V. 2.1. Kanonarten: Materialer Kanon, Deutungs- und Kriterien-, Negativ-, Kern-, Rand-, akuter und Gegenkanon	S. 45
V. 2.2. Überlegungen zur Kanonpluralität	S. 46
V. 2.3. Zum Problem der Kanonpluralität	S. 47
V. 2.4. Mögliche Wege aus der Krise	S. 49
V. 2.5. Das Ende des literarischen Kanons?	S. 51
VI. Gesellschaftsmodell und Kanonisierung	S. 51
VI. 1. Der Gesellschaftsbegriff von Lukács	S. 53
VI. 2. Adornos Kritik an Lukács	S. 56
VI. 3. Der Gesellschaftsbegriff von Adorno	S. 57
VI. 3.1. Unmöglichkeit des Definierens und Verweis auf die Theorie	S. 58
VI. 3.2. Objekte und Präzisierung der Theorie	S. 59

VI. 3.3. Ausblick auf einen Ausweg	S. 61
VI. 3.4. Kritische Theorie und praktische Umsetzung	S. 62
VI. 3.5. Schlussfolgerungen aus dem Gesellschaftsbegriff von Adorno	S. 63
VI. 4. Adornos Perspektive auf die Kunst und Kunstkritik	S. 64
VI. 4.1. Literaturkritik und Gesellschaft	S. 65
VI. 4.2. Ideale und reale Kulturkritik	S. 66
VI. 4.3. Die Person in der Institution: Der Experte	S. 68
VI. 4.4. Rück- und Ausblick	S. 71
VII. Kanonisierung und literarische Tradition	S. 72
VII. 1. Verlust des Zeitbewusstseins und der historischen Kontinuität	S. 74
VII. 2. Kritikwürdiger Umgang mit der Tradition	S. 76
VII. 3. Anzustrebender Umgang mit der Tradition	S. 77
VII. 3.1. Das Lebendige der Tradition	S. 78
VII. 3.2. Die Diskontunität	S. 80
VII. 3.3. Die Distanz	S. 81
VII. 3.4. Die <i>correspondance</i>	S. 83
VII. 4. Schlussfolgerung: Aufwertung des Prozesses der Kanonisierung	S. 84
VII. 5. Exkurs: Dekanonisierung und Dekonstruktion	S. 86
VII. 5.1. Dekonstruktives Denken: Paul de Man	S. 87
VII. 5.2. Adorno und de Man im konstruktiven Vergleich	S. 90

VIII. Ideologiekritische Literaturkritik	S. 91
VIII. 1. Zum Begriff der Ideologie	S. 92
VIII. 2. Axiologischer Wert	S. 93
VIII. 3. Attributiver Wert und Unwert	S. 95
VIII. 4. Am Beispiel Beckett	S. 96
VIII. 4.1. Die Mittel: Die bewusste Negation als Antiklassizistisches	S. 97
VIII. 4.2. Der Zweck: Nähe durch Distanz	S. 98
VIII. 5. Am Beispiel Eichendorff	S. 99
VIII. 5.1. Die Themen: Konservativität, Religiosität, Patriotismus, Familie und Heimat	S. 99
VIII. 5.2. Das Unverwelkliche am Welken	S. 102
VIII. 5.3. Das verwaltende Genie	S. 105
VIII. 5.4. Die Mittel: Die Requisiten	S. 106
VIII. 5.5. Die Konstellation der Requisiten: Die Allegorie	S. 107
VIII. 6. Abschließende Worte zur ideologiekritischen Literaturkritik Adornos	S. 109
IX. Resümee	S. 111
Literaturverzeichnis	S. 113